

Reference No. 3566052

Dispatch No. 460647

Dispatch Date: December 6, 2005

Notification of Reasons for Refusal

Patent Application No.

10-080208

Drafting Date

December 2, 2005

JPO Examiner

Ryusuke MORI

8805 2V00

Agent / Applicant

Yukio TAKANASHI

Applied Provision

Patent Law Sections 29(1) and
29(2)

This application is refused for the reasons mentioned below. If the applicant has any argument against the reasons, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched.

Reasons

1. The inventions in the claims noted below of the subject application are unpatentable under Patent Law Section 29(1)(iii) since it they are described in the publications below which were distributed prior to the filing of the subject application in Japan or other countries.

Note (The list of cited documents etc. is provided below)

- Claims 1, 2, 5, and 6
- Cited Document: 1
- Remark

Cited document 1 describes a control system for limiting an aperture diameter of a diaphragm depending on a zoom position in order to prevent degradation of optical performance when a shift lens for correcting an image shake is moved.

- Claims 7 and 8

- Cited Document: 2
- Remark

Cited document 2 describes an image-shake correcting lens having sub diaphragm means for blocking an off-axis incident light flux in order to reduce the unevenness in the marginal illumination when the image-shake correcting lens is moved. In addition, cited document 2 describes that the marginal illumination can also be reduced by reducing the aperture diameter of the diaphragm (lines 12 and 13 in the lower left column of page 2).

2. The inventions in the claims noted below of the subject application are unpatentable under Patent Law Section 29(2) since they could have been easily made by persons who have common knowledge in the technical field to which the inventions pertain, on the basis of the inventions described in the publications below which were distributed prior to the filing of the subject application in Japan or other countries.

Note (The list of cited documents etc. is provided below)

- Claims 1-8
- Cited Documents etc.
- Remark

As described in cited document 3 and 4, zoom lenses that control the maximum F-number using a sub-diaphragm whose diameter varies in accordance with the zoom position were commonly known before the filing of the subject application.

As described in cited document 5, to correct the amount of shift of the image-shake correcting optical system on the basis of the position information of the variable magnification optical system was commonly known before the filing of the subject application.

Accordingly, the inventions in claims 1-8 of the subject application could have been easily made by persons skilled in the art on the basis of the inventions described in cited documents 1 and 2 and commonly known techniques.

For the claims other than the claims specified in this notification of reasons for refusal, no reason for refusal is found at present. If any reasons for refusal is found later, it will be notified.

List of cited documents etc.

1. Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 06-202185
2. Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 01-134420
3. Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 09-281545
4. Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 09-222628
5. Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 04-020941

Any inquiry concerning this notification should be directed to:

Ryusuke MORI, Optical Apparatus Sub-Division in Applied Optic Division, First Patent Examination Department
TEL: 03-3581-1101 (Ext. 3270, 3271)

Record of the results of prior art search

·Technical field searched: Int. Cl(7) G03B 5/00
·Prior art document:

Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 05-188328

An image-shake correcting lens having sub diaphragm means

for blocking an off-axis incident light flux in order to reduce the unevenness in the marginal illumination when the image-shake correcting lens is moved.

This record is not part of the reasons for refusal.

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成10年 特許願 第080208号
起案日	平成17年12月 2日
特許庁審査官	森 竜介 8805 2V00
特許出願人代理人	高梨 幸雄 様
適用条文	第29条第1項、第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記のパブリケーションに記載された発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項1, 2, 5, 6
- ・引用文献等 1
- ・備考

引用例1には、ブレ補正用のシフトレンズの移動による光学性能の悪化を防止するためにズーム位置に応じて絞りの開放径に制限を与える制御について記載されている。

- ・請求項7, 8
- ・引用文献等 2
- ・備考

引用例2には、ブレ補正レンズの移動による周辺光量のアンバランスを少なくするために軸外光束の入射光を遮光する副絞り手段を有するブレ補正レンズが記載されているが、その他の手段として、絞りを絞り込むことにより周辺光量の低下を少なくすることもできると記載されている。(第2頁左下欄第12, 13行参照)

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国におい

て頒布された下記の刊行物に記載された発明に基づいて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項1～8
- ・引用文献等
- ・備考

ズーム位置に応じて径の変化をする刷紋りにてレンズの開放Fナンバー値を制御するズームレンズは引用例3、4に記載されているように本願出願前に周知である。

ブレ補正光学系のシフト量を変倍光学系の位置情報に基づいて補正することは、引用例5に記載されているように本願出願前に周知である。

よって、本願請求項1～8に係る発明は、引用例1、2に記載された発明及び周知技術に基づいて当業者が容易に発明をすることができたものと認められる。

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引用文献等一覧

1. 特開平06-202185号公報
2. 特開平01-134420号公報
3. 特開平09-281545号公報
4. 特開平09-222628号公報
5. 特開平04-020941号公報

この拒絶理由通知書の内容に関する問い合わせ先

特許審査第一部応用光学（光学装置） 森竜介
電話 03-3581-1101（内線 3270, 3271）

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 I P C第7版 G 0 3 B 5 / 0 0
- ・先行技術文献

特開平05-188328号公報

ブレ補正レンズの移動による周辺光量のアンバランスを少なくするために軸外
光束の入射光を遮光する副絞り手段を有するブレ補正レンズ

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。